



GOBIERNO DE LA
REPÚBLICA DOMINICANA

HACIENDA

Dirección General de Contabilidad Gubernamental

Dirección de Análisis de la Información Financiera

**Informe de Resultados:
Monitoreo en el Sistema de Análisis del Cumplimiento de las
Normativas Contables
Enero - junio 2023**



SISACNOC

Sistema de Análisis del cumplimiento de las Normativas Contables

Santo Domingo, República Dominicana
Octubre, 2023

CONTENIDO

Resumen Ejecutivo	3
Introducción	4
I. Resultados del Cumplimiento Normativo por Componentes	5
1.1. Componente Oportunidad, Transparencia y Comparabilidad	5
1.1.1. Entrega Oportuna.....	5
1.1.2. Transparencia.....	7
1.2 Componente Calidad y Consistencia de las Informaciones Económico-Financieras	7
II. Ranking Institucional por Nivel de Cumplimiento	10
III. Conclusiones y Recomendaciones	11
Anexos	13

Resumen Ejecutivo

Este informe tiene el propósito de presentar los resultados del monitoreo realizado a los estados financieros e informaciones complementarias recibidos de las instituciones, organismos y entes del sector público no financiero, correspondiente al período enero – junio 2023, de conformidad con la Norma General de Cierre de Operaciones Contables 01-2023, emitida por la Dirección General de Contabilidad Gubernamental (Digecog), en su calidad de órgano rector.

Es importante destacar la evaluación de las instituciones que conforman el Gobierno *Central*, para el corte enero-junio 2023, se realizaron de manera interna, manteniéndose para fines de publicación en metas presidenciales las obtenidas al cierre 2022, de conformidad con la circular 07-2023, emitida por la Digecog. Esta decisión responde a cambios importantes en el módulo de contabilidad y en propio sistema por la emisión de nuevas normativas y la incorporación del Plan de Cuentas Contables 2023, basado en Normas Internacionales de Contabilidad para el Sector Público, lo que ha implicado ajustes, reclasificaciones y adecuaciones distintas partidas.

Las informaciones remitidas fueron parte integral para la elaboración del Estado de Recaudación e Inversión de las Rentas al corte semestral, documento de carácter constitucional que contempla la rendición de cuentas de los fondos públicas, de conformidad con la Constitución de la República, las leyes de la Administración Financiera y la Norma 01-2023.

El monitoreo se realizó utilizando la herramienta tecnológica el Sistema de Análisis del Cumplimiento de las Normativas Contables (Sisacnoc), el cual tiene por objetivo coadyuvar a las instituciones a presentar informaciones de propósito general, oportunas y de calidad, que resulten fiables para la rendición de cuentas y la transparencia.

Para el período evaluado en los niveles de gobierno *descentralizadas y autónomas, públicas de la Seguridad Social, desconcentradas, gobiernos locales y empresas públicas no financieras*, el universo de instituciones identificadas totalizó 506, donde el 82%, equivalente a **414 instituciones, cargaron sus informaciones y estados financieros al Sisacnoc**, hasta la fecha tope de cierre de las evaluaciones; mientras que, el 18% restante, compuesto por **92 entidades, no obtemperó al cumplimiento** de la Norma General de Cierre de Operaciones Contables 01-2023, concerniente al componente de Oportunidad.

En cuanto al componente de *calidad y consistencia*, **334 instituciones remitieron sus informaciones con la calidad requerida**, mientras que 80 de ellas no cumplieron con los atributos de este componente. Cabe resaltar, que este es el indicador que permite inferir sobre la necesidad de capacitaciones en los temas puntuales de registros de asientos contables, elaboración de estados financieros, conocimiento y uso del plan de cuentas y clasificador presupuestario, normativas y procedimientos contables, entre otros, a fin de producir información que reflejen la realidad.

Introducción

La Dirección General de Contabilidad Gubernamental (Digecog), órgano rector del Sistema de Contabilidad del Sector Público, en cumplimiento de la Ley núm. 126-01, contempla entre sus funciones, dictar y hacer cumplir las normas, procedimientos y manuales técnicos necesarios para el adecuado funcionamiento del sistema contable de la República Dominicana.

A los fines de comprobar y dar a conocer el nivel de cumplimiento de lo establecido en la referida ley, la Digecog semestralmente realiza un monitoreo y análisis a las informaciones económico-financieras recibidas de las instituciones públicas, en consecución de la Norma General de Cierre de Operaciones Contables emitida. Para tales fines se monitorean cuatro componentes con sus respectivos indicadores definidos en el Sistema del Cumplimiento de las Normativas Contables (Sisacnoc), que responden a:

- 1) Oportunidad, transparencia y comparabilidad
- 2) Calidad y consistencia de las informaciones económico-financiera
- 3) Gestión de bienes muebles, inmuebles e intangibles
- 4) Gestión de activos y pasivos

Los resultados obtenidos de estas evaluaciones se agrupan en tres grandes categorías, tipo semaforización¹:

- **Nivel de Cumplimiento Alto** (o de color verde).
- **Nivel de Avance en Proceso** (o de color amarillo).
- **Nivel Insatisfactorio** (o de color rojo).

¹ La consulta de las calificaciones, así como de las observaciones puntuales dado el número de indicadores se encuentra disponible de manera individual para cada institución en el SISACNOC.

I. Resultados del Cumplimiento Normativo por Componentes

1.1. Componente Oportunidad, Transparencia y Comparabilidad

En este componente se examina el grado en que las informaciones cargadas en el Sisacnoc son coincidentes con las publicadas en los referidos portales webs institucionales, a fin de salvaguardar la calidad y consistencia de los datos, así como la fiabilidad en la rendición de cuentas. La comparabilidad apunta, a dar cumplimiento a las características cualitativas de la información de propósito general.

1.1.1. Entrega Oportuna

De conformidad con la Norma General de Cierre de Operaciones Contables emitida, las instituciones debieron cargar sus informaciones complementarias a más tardar 15 días de la fecha de cierre. En el cuadro 1, se observa el número de instituciones por los diferentes niveles de gobierno que cumplieron con dicho mandato, en comparación con el universo identificado.

Cumplimiento con la carga de las informaciones económico financieras solicitadas

Enero – junio 2023

Cumplimiento de la carga de las informaciones financieras									
Niveles de Gobierno	Universo General	Total, Instituciones Analizadas		Instituciones con Carga Oportuna		Instituciones con Carga de Información Tardía		Instituciones sin Carga de Archivo	
		Cantidad	%	Cantidad	%	Cantidad	%	Cantidad	%
Desconcentradas	9	7	78%	6	86%	1	14%	2	22%
Descentralizadas, Autónomas y de la Seguridad Social	83	74	89%	67	91%	7	9%	9	11%
Gobiernos Locales	393	312	79%	128	41%	184	59%	81	21%
Empresas Publicas no Financiera	21	21	100%	21	100%	0	0%	0	0%
Total, de Instituciones Públicas no Financiera	506	414	82%	222	54%	192	46%	92	18%

Fuente: elaborado con informaciones del Sisacnoc

Para fines de análisis, este componente se evaluó en dos puntos aplicables a todos los niveles de gobierno:

1. La cantidad de instituciones que remitieron sus informes contables, hasta el día 17 de julio, como fecha límite para el proceso de recepción y evaluación del Sisacnoc, a fin de tener un mayor flujo de información y de entidades evaluadas para fines de fortalecimiento del sistema.
2. La cantidad de instituciones que remitieron sus informes contables oportunamente, de conformidad con las fechas señaladas en los artículos 22, párrafo II y 23, párrafo VIII de la Norma de Cierre de operaciones Contables 01-2023.

Conforme a los 2 puntos anteriores destacamos que:

- En relación al punto (1), de las 506 instituciones que componen el universo identificado para el Sector Público no Financiero, con exención del nivel de Gobierno Central por lo expuesto anteriormente, un 82% equivalente a 414 instituciones, remitieron sus informaciones financieras para ser analizadas; mientras que el 18% restante, igual a 92 instituciones, no cargaron sus informaciones en el Sisacnoc.
- En términos de no recepción de información, hubo una mejora sustancial de un 10%, donde 153 no cargaron en el período evaluado del corte 2022. Es importante denotar que, para ese período se contaba con un universo de 506 instituciones.

Tendencia: Cumplimiento de la Carga de las Informaciones Económico-Financieras

Corte Semestral 2022 - 2023

Niveles de Gobierno	Remisión 2022	Remisión 2023	Variación 22/23	Tendencia
Desconcentradas	7	7	0%	Constante
Descentralizadas y Autónomas no Financieras y Seguridad Social	71	74	4%	Creciente
Gobiernos Locales	261	312	20%	Creciente
Empresas Públicas no Financieras	18	21	17%	Constante
Total	357	414	10%	

Fuente: elaborado con informaciones del Sisacnoc

- Respecto a la medición del **Componente de Oportunidad** (punto 2), el 54% de las instituciones analizadas, equivalente a 222, cargaron sus informaciones en el plazo establecido en los artículos 22 párrafo III y 23 párrafo VII de la norma de cierre, de cara a un 46% equivalente a 192 instituciones que realizó la carga posterior a las fechas límites establecidas.

De estas instituciones y organismos, el mejor comportamiento de entrega de las instituciones es como sigue en el siguiente cuadro.

Niveles de Gobierno	Total Instituciones Analizadas	Instituciones con Carga Oportuna	
		Cantidad	%
Desconcentradas	7	6	86%
Descentralizadas, Autónomas y de la Seguridad Social	74	67	91%
Gobiernos Locales	312	128	41%
Empresas Publicas no Financiera	21	21	100%
Total de Instituciones Públicas no Financiera		222	

1.1.2. Transparencia

Las informaciones financieras de las instituciones públicas, de acuerdo a las normativas vigentes y la Resolución 02-2021 de la Dirección General de Ética e Integridad Gubernamental (Digeig), deben ser publicadas en sus portales webs (en la sección de transparencia), a fin de que la ciudadanía pueda consultar las operaciones realizadas por estas entidades, coadyuvando al proceso de transparencia de la gestión.

El cuadro siguiente muestra la tendencia creciente significativa, convertida en una variación positiva, en un 32%, de las instituciones que se encuentran publicando sus informaciones en sus respectivos portales webs entre el 2022 y 2023, conforme a los requerimientos de la Digeig y Sisacnoc.

Tendencia: Publicación Estados Financieros en los Portales webs institucionales

Corte semestral 2022 / 2023

Niveles de Gobierno	Remisión 2022	Remisión 2023	Var. % 22/23	Tendencia
Desconcentradas	5	5	0%	Constante
Descentralizadas y Autónomas no Financieras y Seguridad Social	35	43	23%	Creciente
Gobiernos Locales	42	41	-2%	Creciente
Empresas Públicas no Financieras	9	10	11%	Creciente
Total	91	99	32%	

Fuente: elaborado con informaciones del Sisacnoc

Finalmente, dentro de este componente, se evalúa el criterio de la **comparabilidad** de los estados financieros entre un período y otro. De las 414 instituciones, que remitieron sus estados financieros, el 86% (356 entes) presentaron correctamente su conjunto de estados financieros para el período que se informa, y comparado; mientras que el 14% (58 entes) no cumplieron con los señalamientos normativos nacionales e internacionales, en cuanto a la característica cualitativa de la comparabilidad, como refiere la Norma Internacional de Contabilidad para el Sector Público No. 1 – sobre Presentación de Estados Financieros, el marco conceptual de las NICSP y el Manual de Elaboración de Estados Financieros, emitido por la Digecog.

1.2 Componente Calidad y Consistencia de las Informaciones Económico-Financieras

Este componente se conforma de indicadores definidos para los estados financieros, los cuales permiten evaluar la calidad y consistencia de las informaciones suministradas al órgano rector para fines de rendición de cuentas.

El cuadro siguiente muestra el comportamiento para el periodo evaluado, señalando que, en términos generales, de las 414 instituciones públicas no financieras que remitieron y fueron evaluadas, el 81% (334

instituciones) cumplieron con los indicadores que conforman el criterio de **Calidad y Consistencia**, mientras que, el 19% (igual a 80 instituciones) presentaron informaciones que no cumplieron con los atributos definidos.

Componente de Calidad y Consistencia

Corte semestral 2023

Niveles de Gobierno	Universo Cargado/ Analizado	Instituciones que cumplieron (calificación 80-100)		Instituciones que no cumplieron	
		Cantidad	%	Cantidad	%
Desconcentradas	7	6	86%	1	14%
Instituciones Descentralizadas, Autónomas y de la Seguridad Social	74	55	74%	19	26%
Gobiernos Locales	312	256	82%	56	18%
Empresas Públicas No Financieras	21	17	81%	4	19%
Totales	414	334	81%	80	19%

Fuente: elaborado con informaciones del Sisacnoc

En relación al 2022, la tendencia se expresa en el cuadro siguiente, donde en términos generales, se observa un comportamiento favorable, con una tendencia creciente, para una variación positiva de un 33%.

Tendencia. Componente de Calidad y Consistencia

Corte Semestral 2022 / 2023

Niveles de Gobierno	Remisión 2022	Remisión 2023	Var. % 22/23	Tendencia
Desconcentradas	6	6	0%	Constante
Descentralizadas y Autónomas no Financieras y Seguridad Social	43	55	28%	Creciente
Gobiernos Locales	194	256	32%	Creciente
Empresas Públicas no Financieras	8	17	113%	Creciente
Totales	251	334	33%	Creciente

Fuente: elaborado con informaciones del Sisacnoc

A continuación, se presentan las reseñas los principales puntos:

Instituciones Descentralizadas y Autónomas, de la Seguridad Social, Empresas Públicas no Financieras y Gobiernos Locales: se les aplica los indicadores definidos para monitorear los estados financieros y sus notas cargados, en tal sentido los principales hallazgos detectados, en términos generales, para estos entes contables fueron:

Estado de Situación Financiera (ESF), los elementos más notables en detrimento de las NICSP y las normas nacionales fueron detectadas en los Gobiernos Locales, instituciones Descentralizadas, instituciones Desconcentradas y Empresas Públicas no Financieras, en relación a:

- i) Partidas que no corresponden a la naturaleza del elemento o rubro de activos, pasivos y patrimonio.
- ii) Errores en las sumatorias de las cuentas, alterando la presentación del estado, por ende, de la ecuación contable
- iii) Notas explicativas que no se asociaban a la cuenta o rubro de referencia o la ausencia de estas;
- iv) No consistencia entre el estado de situación y el estado de flujos de efectivo, en relación a la disponibilidad o efectivo y su equivalente al inicio y final del período, así como en la partida de adquisiciones de activos fijos (o de Propiedad, Planta y Equipo) que no eran coincidentes.

Estado de Rendimiento Financiero (ERF), no se detectaron grandes inconsistencias. Sin embargo, es necesaria la asesoría a las instituciones sobre el manejo del gasto por depreciación y amortización, respecto a las notas explicativas y el monto que se registra en la cuenta de propiedad, planta y equipos netos o partidas que correspondan, concerniente a la carga del período.

Estado de Flujos de Efectivo (EFE), fueron detectados inconsistencias en los distintos niveles de gobierno analizados. Las principales son:

- i) Aplicación del método directo para su formulación, con la estructura y sumatoria de las cuentas;
- ii) Algunas instituciones analizadas presentaron no coincidencias del efectivo y su equivalente al final del período con la disponibilidad del estado de situación.

Estado de Cambio de Patrimonio (ECP), existen fuertes debilidades en la presentación y la estructura de las cuentas. Este estado debe empezar con la relación de capital al cierre del ejercicio anterior e ir avanzando en las transacciones realizadas para ver los movimientos y posibles ajustes realizados en el periodo que se informa, perdiéndose información valiosa para comparar los períodos 2022 y 2023, además se evidencia errores de sumatoria en los saldos, tanto de manera horizontal como vertical. Es importante referenciar que, en este estado, las instituciones no justifican los ajustes al patrimonio, conforme se estipulan.

Estado de Comparación de los Importes Presupuestarios y Realizados (ECIP), no se detectaron importantes debilidades. No obstante, es necesario el seguimiento a las instituciones sobre la elaboración y la comparabilidad con el presupuesto vigentes de la operatividad, referentes a los ingresos y gastos del período.

Notas Explicativas, no se definen las políticas contables aplicadas por la institución en relación a los métodos de reconocimiento y medición de los activos, pasivos, ingresos y gastos; son insuficientes en cuanto a los detalles que suministran o los anexos que referencia. Reiteramos que las notas explicativas relativas a los ajustes al patrimonio carecen de información que justifique dichos ajustes, en el caso de las inversiones a corto plazo, no hacen el señalamiento de los tiempos y las tasas y, por último, no están referenciadas correctamente con respecto a la partida que indican.

II. Ranking Institucional por Nivel de Cumplimiento

De la cuatrocientos catorce (506) instituciones que componen el universo del sector público no financiero depurado:

- ✓ Doscientos cuatro (204) instituciones, equivalente al 40%, tuvieron un **Nivel de Cumplimiento Alto**.
- ✓ Ciento setenta y dos (172) organismos e instituciones, igual a un 34%, presentaron informaciones financieras con inconformidades en algunos estados o formularios, adquiriendo un **Nivel de Cumplimiento Satisfactorio (avance en proceso)**.
- ✓ Ciento treinta (130) instituciones, o un 26%, no cumplieron con los requerimientos normativos, obteniendo un **Nivel Insatisfactorio**. Este renglón incluye las entidades que tampoco remitieron datos, por lo que el sistema las califica en cero. Dentro del nivel insatisfactorio se encuentran 92 entes que no cargaron sus informaciones financieras, y 38 instituciones evaluadas con calificaciones menor a los 59 puntos. Las entidades y organismos que recaen en este nivel pasan directamente al programa de capacitación, seguimiento y monitoreo constante en el sistema de contabilidad gubernamental, a fin de mejorar su capacidad y entendimiento del proceso contable público y las normativas vigentes.

Ranking de Cumplimiento General de las Normativas Contables

Enero - junio 2023

Niveles de Gobierno	Universo General SPNF	Nivel de Cumplimiento de las instituciones calificadas						Pendiente de carga (calificación automática 0)	
		Alto (de 80 a 100)		Satisfactorio (de 60 a 79)		Insatisfactorio (de 0-59)		Cantidad	
		Cantidad	%	Cantidad	%	Cantidad	%	Cantidad	%
Desconcentradas	9	6	67%	1	11%	0	0%	2	22%
Descentralizadas, Autónomas y de la Seguridad Social	83	61	73%	11	13%	2	2%	9	11%
Gobiernos Locales	393	118	30%	158	40%	36	9%	81	21%
Empresas Públicas no Financieras	21	19	90%	2	10%	0	0%	0	0%
Total, de Instituciones sector Público no Financiero	506	204		172		38		92	
Resultado Consolidado									
Universo General SPNF		Nivel de Cumplimiento Alto		Nivel de Cumplimiento Satisfactorio		Nivel de Cumplimiento Insatisfactorio		Pendiente de carga (calificación automática 0)	
Totales	506	204	40%	172	34%	38	8%	92	18%

Fuente: elaborado con informaciones del Sisacnoc

III. Conclusiones y Recomendaciones

El total de instituciones a calificar en el Sisacnoc es de 506 instituciones del sector público no financiero, de las cuales se concluye que:

Para el nivel de Gobierno Central en el corte enero-junio 2023, se realizó la evaluación internamente, no obstante, se mantiene la calificación al cierre 2022 para fines de remitir a metas presidenciales. Esta decisión se debe a cambios importantes en el sistema de contabilidad con la incorporación del Plan de Cuentas Contables 2023, basado en Normas Internacionales de Contabilidad para el Sector Público, lo que ha implicado ajustes, reclasificaciones y adecuaciones en distintas partidas, lo que implicará la realización de jornadas y de capacitaciones para trabajar de cerca con las instituciones en el conocimiento del plan de cuentas y los ajustes a realizar.

Para el resto del sector público no financiero, que concierne a descentralizadas, públicas de la Seguridad Social, empresas públicas no financieras, desconcentradas y gobiernos locales, se obtuvo que:

- i. El 40% exponen un nivel de cumplimiento alto, esto indica, que respondieron a los requerimientos expresados en la norma General de Cierre de Operaciones Contables 01-2023, emitida por el órgano rector, relativo a la entrega y calidad de la información. No obstante, se debe instar y seguir motivando a las instituciones a continuar cumpliendo con los plazos y mejorando la calidad de sus registros.
- ii. Asimismo, el 34% exponen un nivel de cumplimiento satisfactorio (avance en proceso), lo que indica instituciones que presentan debilidades en temas muy específicos, sobre la elaboración de estados financieros y presentación de las partidas, principalmente el estado de flujos de efectivo y el estado de cambios de los activos netos.
- iii. Un 26%, alcanzaron un nivel de cumplimiento insatisfactorio, debido a dos razones principales: antes no obtemperaron las indicaciones de la Norma de Cierre, lo que señala que no remitieron ningún tipo de información, lo que corresponde al 18%; de igual manera, algunas instituciones presentaron debilidades en la elaboración de sus Estados Financieros y la presentación de sus informaciones complementarias (un 8%).
- iv. En el componente de calidad y consistencia, el comportamiento para el periodo evaluado, el 81% cumplieron con los indicadores que conforman el criterio de Calidad y Consistencia, mientras que, el 19% presentaron informaciones que no cumplieron con los atributos definidos.

Recomendaciones:

- 1) Ponderar un régimen de consecuencias, a los fines de garantizar el fiel cumplimiento a las normativas contables, lo que implica la concertación de acuerdos interinstitucionales con diferentes organismos y gremios.

- 2) La conformación de acuerdos conjuntos entre la Dirección General de Contabilidad Gubernamental, los Gobiernos Locales y la Dirección de Gestión del SIAFE, a fin de diseñar una herramienta electrónica de centralización de la información financiera contable, que sea transaccional y permita la consolidación de este sector con el resto de los entes públicos.
- 3) Validar los usuarios que se encuentran incluidos en el Sistema de Análisis y Cumplimiento Contable, antes del proceso de evaluación, para obtener una carga oportuna de sus informaciones.
- 4) Ratificar las informaciones con los analistas correspondientes, antes de cargar las informaciones finales.
- 5) Realizar Benchlearning con países como Costa Rica para avanzar en la readecuación o versión 3.0 de las matrices del SISACNOC, para constituirse en un sistema que apuesta a la mejora continua de los procesos en cuanto a la calidad de la información financiera y se obtengan datos reales sobre la cantidad de instituciones que se encuentran en Normas Internacionales de Contabilidad para el Sector Público por nivel de gobierno y tipo de norma.

ANEXOS

Relación de instituciones por nivel del gobierno, sin cargas de archivos

Desconcentradas	
1	Parque Mirador Del Norte
2	Comisión Nacional De Emergencias

Descentralizadas y Autónomas y Públicas de la Seguridad Social	
1	Cruz Roja Dominicana
2	Consejo Nacional de Estancias Infantiles
3	Instituto De Innovación En Biotecnología E Industria
4	Corporación Dominicana De Empresas Estatales (Corde)
5	Consejo Nacional Para Las Comunidades Dominicanas En El Exterior (Condex)
6	Hospital General Dr. Vinicio Calventi
7	Ciudad Sanitaria Luis E. Aybar
8	Hospital Universitario Maternidad Nuestra Señora De La Altagracia
9	Dirección De Servicios De Atención A Emergencias Extrahospitalarias

Gobiernos Locales	
1	Ayuntamiento Municipal De Bajos De Haina
2	Ayuntamiento Municipal De Santa Cruz De Barahona
3	Ayuntamiento Municipal De Bohechío
4	Ayuntamiento Municipal De Cabrera
5	Ayuntamiento Municipal De Cambita Garabitos
6	Ayuntamiento Municipal De Estebania
7	Ayuntamiento Municipal De Guanatico
8	Ayuntamiento Municipal De Guayabal (Azuá)
9	Ayuntamiento Municipal De Hato Mayor Del Rey
10	Ayuntamiento Municipal De Hostos
11	Ayuntamiento Municipal De Jarabacoa
12	Ayuntamiento Municipal De Las Charcas
13	Ayuntamiento Municipal De Las Salinas
14	Ayuntamiento Municipal De Las Matas De Farfán
15	Ayuntamiento Municipal De Licey Al Medio
16	Ayuntamiento Municipal De Nizao
17	Ayuntamiento Municipal De Padre Las Casas
18	Ayuntamiento Municipal De Paraíso
19	Ayuntamiento Municipal De Sabana Iglesia
20	Ayuntamiento Municipal De San Pedro De Macorís

21	Ayuntamiento Municipal De Santiago De Los Caballeros
22	Ayuntamiento Municipal De Tábara Arriba
23	Ayuntamiento Municipal De Santa Cruz De Mao
24	Ayuntamiento Municipal De Pueblo Viejo
25	Ayuntamiento Municipal De Rancho Arriba
26	Junta De Distrito Municipal De Rio Limpio
27	Junta De Distrito Municipal De Amiama Gomez
28	Junta De Distrito Municipal De Arroyo Cano
29	Junta De Distrito Municipal De Arroyo Dulce
30	Junta De Distrito Municipal De Arroyo Salado
31	Junta De Distrito Municipal De Belloso
32	Junta De Distrito Municipal De Buena Vista
33	Junta De Distrito Municipal De Cañongo
34	Junta De Distrito Municipal De Catalina
35	Junta De Distrito Municipal El Cachón
36	Junta De Distrito Municipal El Caimito
37	Junta De Distrito Municipal El Limón (Jimaní)
38	Junta De Distrito Municipal El Pinar
39	Junta De Distrito Municipal De Gonzalo
40	Ayuntamiento Municipal De Guerra
41	Junta De Distrito Municipal De Joba Arriba
42	Junta De Distrito Municipal De José Francisco Peña Gomez
43	Junta De Distrito Municipal De Juancho
44	Junta De Distrito Municipal De La Caleta
45	Junta De Distrito Municipal De La Entrada
46	Junta De Distrito Municipal De Las Cañitas - Elupina Cordero
47	Junta De Distrito Municipal De Las Gordas
48	Junta De Distrito Municipal De Los Patos
49	Junta De Distrito Municipal De Majagual
50	Junta De Distrito Municipal De Monserrat
51	Junta De Distrito Municipal De Nizao - Las Auyamas
52	Junta De Distrito Municipal De Palo Alto
53	Junta De Distrito Municipal De Pescadería
54	Junta De Distrito Municipal De Pizarrete
55	Junta De Distrito Municipal De Platanal
56	Junta De Distrito Municipal De Rincón
57	Junta De Distrito Municipal De Rio Verde Arriba

58	Junta De Distrito Municipal De Sabana De Yesica
59	Junta De Distrito Municipal De Santana (Nizao)
60	Junta De Distrito Municipal De Santana (Tamayo)
61	Junta De Distrito Municipal De Tábara Abajo
62	Junta De Distrito Municipal De Villarpando
63	Junta De Distrito Municipal De Pantoja
64	Junta De Distrito Municipal De La Guayiga
65	Junta De Distrito Municipal De El Limonar
66	Junta De Distrito Municipal De Las Lomas
67	Junta De Distrito Municipal De Hato Nuevo Cortes
68	Junta De Distrito Municipal De La Jagua
69	Junta De Distrito Municipal De Guanito (San Juan De La Managua)
70	Junta De Distrito Municipal De Las Charcas De María Nova
71	Junta De Distrito Municipal De Jorgillo
72	Junta De Distrito Municipal De Cabeza De Toro
73	Junta De Distrito Municipal De Santa Barbara El 6
74	Junta De Distrito Municipal El Salado
75	Junta De Distrito Municipal De Arroyo Toro Masipetro
76	Junta De Distrito Municipal De Barraquito
77	Junta De Distrito Municipal De Hernando Alonzo
78	Junta De Distrito Municipal De Maimón (Puerto Plata)
79	Junta De Distrito Municipal De La Zanja
80	Junta De Distrito Municipal Mama Tingo (Yamasá)
81	Junta De Distrito Municipal De Santa Maria

Relación de instituciones con Nivel de Cumplimiento Satisfactorio y Cumplimiento Bajo

Sistema de Análisis del Cumplimiento de las Normativas Contables

Ranking Instituciones Desconcentrada

Período: Corte semestral, enero - junio 2023

Desconcentradas		
1	Consejo Nacional de Producción Pecuaria	69.00%
2	Parque Mirador del Norte	0.00%
3	Comisión Nacional de Emergencias	0.00%

Sistema de Análisis del Cumplimiento de las Normativas Contables

Ranking Instituciones Descentralizadas y Autónomas

Período: Corte semestral, enero - junio 2023

Instituciones descentralizadas y autónomas		
1	Instituto para el Desarrollo del Noroeste -Indenor-	79.00%
2	Fondo Nacional para el Medio Ambiente y Recursos Naturales	75.00%
3	Superintendencia de Salud y Riesgo Laboral	75.00%
4	Instituto Dominicano de Prevención y Protección De Riesgos Laborales (Idoppril)	75.00%
5	Liga Municipal Dominicana	74.00%
6	Dirección General de Riesgos Agropecuarios (Digerá)	74.00%
7	Instituto de Desarrollo y Crédito Cooperativo	74.00%
8	Instituto Duarte	71.00%
9	Fondo Patrimonial de Empresas Reformadas	65.00%
10	Hospital Marcelino Vélez Santana	64.00%
11	Seguro Nacional de Salud (Senasa)	61.00%
12	Instituto Dominicano de las Telecomunicaciones	52.00%
13	Hospital Materno-Infantil San Lorenzo de Los Mina	0.00%

Sistema de Análisis del Cumplimiento de las Normativas Contables

Ranking Instituciones Gobierno Local

Período: Corte semestral, enero - junio 2023

Gobiernos locales		
1	Ayuntamiento Municipal de Dajabón	79.00%
2	Junta De Distrito Municipal de Agua Santa Del Yuna	79.00%
3	Junta De Distrito Municipal de Barreras	79.00%
4	Junta De Distrito Municipal de La Jaiba	79.00%
5	Junta De Distrito Municipal de Las Taranas	79.00%
6	Junta De Distrito Municipal de José Contreras	79.00%
7	Junta De Distrito Municipal de Los Botados	79.00%
8	Junta De Distrito Municipal de Monte De La Jagua	79.00%
9	Junta De Distrito Municipal de Proyecto 4	79.00%
10	Junta De Distrito Municipal El Palmar	79.00%
11	Junta De Distrito Municipal de Sabana Alta	79.00%
12	Junta De Distrito Municipal de Juncalito	79.00%

13	Junta De Distrito Municipal de Medina	79.00%
14	Junta De Distrito Municipal de Bayahibe	79.00%
15	Junta De Distrito Municipal de San Francisco Vicentillo	79.00%
16	Junta De Distrito Municipal de Villa De Pedro Sánchez	79.00%
17	Ayuntamiento Municipal de Jamao Al Norte	78.00%
18	Ayuntamiento Municipal de Polo	78.00%
19	Junta De Distrito Municipal de Los Jovillos	78.00%
20	Junta De Distrito Municipal de Guatapanal	78.00%
21	Junta De Distrito Municipal de Palmar Arriba	78.00%
22	Junta De Distrito Municipal de Las Galeras	78.00%
23	Ayuntamiento Municipal de La Descubierta	78.00%
24	Junta De Distrito Municipal de Clavellina (Azua)	78.00%
25	Junta De Distrito Municipal de Don Juan	78.00%
26	Junta De Distrito Municipal de Puerto Viejo - Los Negros	78.00%
27	Junta De Distrito Municipal de Chirino	78.00%
28	Junta Distrito Municipal de Santiago Oeste	78.00%
29	Junta De Distrito Municipal de Caleta (La Romana)	78.00%
30	Junta De Distrito Municipal de Canca La Piedra	78.00%
31	Junta De Distrito Municipal de Las Placetas	78.00%
32	Ayuntamiento Municipal de Cabral	77.00%
33	Ayuntamiento De Santo Domingo Oeste	77.00%
34	Junta De Distrito Municipal de Cruce De Guayacanes	77.00%
35	Junta De Distrito Municipal de Gautier	77.00%
36	Junta De Distrito Municipal de Doña Ana	77.00%
37	Junta De Distrito Municipal de Cristo Rey De Guaraguao	77.00%
38	Junta De Distrito Municipal de Paradero	77.00%
39	Junta De Distrito Municipal de Boya	77.00%
40	Junta De Distrito Municipal de San José Del Puerto	77.00%
41	Junta De Distrito Municipal de Sabana Grande De Hostos	77.00%
42	Junta De Distrito Municipal de Villa Elisa	77.00%
43	Junta De Distrito Municipal de Angelina	77.00%
44	Junta De Distrito Municipal El Ranchito	77.00%
45	Junta De Distrito Municipal de Don Juan Rodriguez	77.00%
46	Junta De Distrito Municipal de Guanito (El Llano)	77.00%
47	Junta De Distrito Municipal de La Gina De Miches	77.00%
48	Junta De Distrito Municipal de Palmar De Ocoa	77.00%
49	Ayuntamiento Municipal de Jimaní	76.00%
50	Ayuntamiento Municipal Santa Bárbara de Samaná	76.00%
51	Junta De Distrito Municipal de Boca De Mao	76.00%
52	Junta De Distrito Municipal de Naranjal	76.00%
53	Ayuntamiento Municipal de San José De Los Llanos	76.00%
54	Junta De Distrito Municipal de Hato Damas	76.00%
55	Junta De Distrito Municipal de Parmarejo-Villa Linda	76.00%
56	Junta De Distrito Municipal de Juan López	76.00%
57	Junta De Distrito Municipal de El Yaque	76.00%
58	Junta De Distrito Municipal de Villa Sombrero	76.00%
59	Junta De Distrito Municipal de Villa Sonador	76.00%
60	Junta De Distrito Municipal de Proyecto Ganadero 2c	76.00%

61	Junta De Distrito Municipal de Carreras De Yeguas	76.00%
62	Ayuntamiento Municipal de Postrer Rio	76.00%
63	Junta De Distrito Municipal de La Peña	76.00%
64	Junta De Distrito Municipal de Doña Emma Balaguer	76.00%
65	Ayuntamiento Municipal de Sabana Larga	75.00%
66	Ayuntamiento Municipal de Los Ríos	75.00%
67	Junta De Distrito Municipal de La Bija	75.00%
68	Junta De Distrito Municipal de La Colonia De Mella	75.00%
69	Junta De Distrito Municipal de La Cuchilla	75.00%
70	Junta De Distrito Municipal El Carreton	75.00%
71	Ayuntamiento Municipal de Villa Altagracia	75.00%
72	Junta De Distrito Municipal de La Cuesta	75.00%
73	Ayuntamiento Municipal de Los Hidalgos	74.00%
74	Junta De Distrito Municipal de Hato Viejo	74.00%
75	Ayuntamiento Municipal de Miches	74.00%
76	Junta De Distrito Municipal de Cenovi	74.00%
77	Ayuntamiento Municipal de Neyba	74.00%
78	Ayuntamiento Municipal de Pedro Santana	74.00%
79	Junta De Distrito Municipal de Palo Verde	74.00%
80	Junta De Distrito Municipal de Cana Chapetón	74.00%
81	Junta De Distrito Municipal De La Guazara	74.00%
82	Junta De Distrito Municipal El Rosario (Pueblo Viejo)	74.00%
83	Ayuntamiento Municipal de Sabana De La Mar	74.00%
84	Junta De Distrito Municipal de San Francisco De Jacagua	74.00%
85	Junta De Distrito Municipal de Hatillo	74.00%
86	Junta De Distrito Municipal de Villa Fundación	74.00%
87	Ayuntamiento Municipal de Cristóbal	73.00%
88	Ayuntamiento Municipal de Fundación	73.00%
89	Ayuntamiento Municipal de Mella	73.00%
90	Junta De Distrito Municipal de Vengan A Ver	73.00%
91	Ayuntamiento Municipal de San José De Ocoa	73.00%
92	Ayuntamiento Municipal de La Ciénega (Barahona)	73.00%
93	Junta De Distrito Municipal de Guayabo	73.00%
94	Ayuntamiento Municipal de Matanzas	73.00%
95	Junta De Distrito Municipal de La Victoria	73.00%
96	Junta De Distrito Municipal de El Cedro (Jobero)	73.00%
97	Ayuntamiento Municipal de Villa Riva	72.00%
98	Ayuntamiento Municipal de Constanza	72.00%
99	Ayuntamiento Municipal de Imbert	72.00%
100	Ayuntamiento Municipal de San Víctor	72.00%
101	Junta De Distrito Municipal de Jicome	72.00%
102	Junta De Distrito Municipal de Mata Palacio	72.00%
103	Junta De Distrito Municipal de Las Laguna De Nisibon	72.00%
104	Junta De Distrito Municipal de Navas	72.00%
105	Ayuntamiento Municipal de Jaquimeyes	72.00%
106	Junta De Distrito Municipal de Ganadero	72.00%
107	Junta De Distrito Municipal de Estero Hondo	72.00%
108	Junta De Distrito Municipal de Don Antonio Guzmán Fernández	72.00%

109	Ayuntamiento Municipal de El Valle	71.00%
110	Ayuntamiento Municipal de Guaymate	71.00%
111	Junta De Distrito Municipal de La Cuaba	71.00%
112	Junta De Distrito Municipal de La Salvia - Los Quemados	71.00%
113	Ayuntamiento Municipal de Las Terrenas	71.00%
114	Junta Del Distrito Municipal de La Sabina	71.00%
115	Junta De Distrito Municipal de Los Fríos	71.00%
116	Junta De Distrito Municipal de Juma Bejucal	71.00%
117	Ayuntamiento Municipal de Sabana Grande De Palenque	70.00%
118	Ayuntamiento Municipal de Quisqueya	70.00%
119	Junta De Distrito Municipal de Guayabo Dulce	70.00%
120	Ayuntamiento Municipal de Galván	70.00%
121	Ayuntamiento Municipal de Pimentel	70.00%
122	Ayuntamiento Municipal de Pedro Brand	70.00%
123	Ayuntamiento Municipal de Monte Plata	70.00%
124	Junta De Distrito Municipal de Santiago De La Cruz	70.00%
125	Ayuntamiento Municipal de Peralta	69.00%
126	Ayuntamiento Municipal de Fantino	69.00%
127	Junta De Distrito Municipal de Juan Adrián	69.00%
128	Ayuntamiento Municipal de Consuelo	69.00%
129	Junta De Distrito Municipal de San José De Las Matanzas	69.00%
130	Ayuntamiento Municipal de Piedra Blanca	68.00%
131	Ayuntamiento Municipal de San Gregorio De Nigua	68.00%
132	Ayuntamiento Municipal de Enriquillo	67.00%
133	Ayuntamiento Municipal de Jánico	67.00%
134	Ayuntamiento Municipal de Peralvillo	67.00%
135	Junta De Distrito Municipal de Hatillo Palma	67.00%
136	Junta De Distrito Municipal de Pedro García	67.00%
137	Junta De Distrito Municipal de Los Toros	67.00%
138	Ayuntamiento Municipal de Guayubin	67.00%
139	Ayuntamiento Municipal de Azua De Compostela	67.00%
140	Ayuntamiento Municipal de Villa Tapia	67.00%
141	Ayuntamiento Municipal de Río San Juan	67.00%
142	Ayuntamiento Municipal de Tamayo	66.00%
143	Ayuntamiento Municipal de Villa Vasquez	66.00%
144	Junta De Distrito Municipal El Puerto	66.00%
145	Ayuntamiento Municipal de Vallejuelo	65.00%
146	Junta De Distrito Municipal de Arroyo Barril	64.00%
147	Ayuntamiento Municipal de San Rafael Del Yuma	63.00%
148	Junta De Distrito Municipal de Amina	63.00%
149	Ayuntamiento Municipal de Yamasá	63.00%
150	Junta De Distrito Municipal Canoa	63.00%
151	Junta De Distrito Municipal de Hato Del Yaque	63.00%
152	Junta De Distrito Municipal El Estrecho de Luperón Omar Bross	62.00%
153	Ayuntamiento Municipal de Jima Abajo	61.00%
154	Junta De Distrito Municipal de Barro Arriba	61.00%
155	Ayuntamiento Municipal de Villa González	61.00%
156	Ayuntamiento Municipal de Bayaguana	61.00%

157	Junta Del Distrito Municipal de Zambrana Abajo	61.00%
158	Junta De Distrito Municipal de La Otra Banda	60.00%
159	Ayuntamiento Municipal de Arenoso	58.00%
160	Ayuntamiento Municipal de Monción	58.00%
161	Junta De Distrito Municipal El Carril	57.00%
162	Ayuntamiento Municipal de Nagua	56.00%
163	Ayuntamiento Municipal de San Juan De La Maguana	55.00%
164	Ayuntamiento Municipal de Salcedo	54.00%
165	Ayuntamiento Municipal de Villa Bisono	53.00%
166	Ayuntamiento Municipal de Oviedo	51.00%
167	Ayuntamiento Municipal El Factor	50.00%
168	Junta De Distrito Municipal de Manabao	44.00%
169	Ayuntamiento Municipal de Ramón Santana	44.00%
170	Ayuntamiento Municipal de San Felipe De Puerto Plata	41.00%
171	Junta De Distrito Municipal de Cumayasa	41.00%
172	Ayuntamiento Municipal de Sosua	40.00%
173	Junta De Distrito Municipal de Monte Bonito	36.00%
174	Junta De Distrito Municipal de Jamao Afuera	3.00%
175	Ayuntamiento Municipal de Villa De Montellano	0.00%
176	Ayuntamiento Municipal de Vicente Noble	0.00%
177	Ayuntamiento Municipal de Duverge	0.00%
178	Junta De Distrito Municipal de Las Lagunas (Padre Las Casas)	0.00%
179	Junta De Distrito Municipal de Yásica Arriba	0.00%
180	Junta De Distrito Municipal de Jaibón (Laguna Salada)	0.00%
181	Junta De Distrito Municipal de Las Coles	0.00%
182	Junta De Distrito Municipal de Mena	0.00%
183	Junta De Distrito Municipal de Las Maguanas Hato Nuevo	0.00%
184	Ayuntamiento De Santo Domingo Este	0.00%
185	Junta De Distrito Municipal de Las Lagunas Abajo (Moca)	0.00%
186	Junta De Distrito Municipal de Rio Grande	0.00%
187	Junta De Distrito Municipal de Tireo Arriba	0.00%
188	Junta De Distrito Municipal de Cabarete	0.00%
189	Junta De Distrito Municipal de La Canela	0.00%
190	Ayuntamiento Municipal de Cevicos	0.00%
191	Junta De Distrito Municipal de Sabana Del Puerto	0.00%
192	Junta De Distrito Municipal de La Ciénaga (San José De Ocoa)	0.00%
193	Junta De Distrito Municipal de Nuevo Brasil (Derrumbadero)	0.00%
194	Junta De Distrito Municipal de Batey 8	0.00%

Sistema de Análisis del Cumplimiento de las Normativas Contables

Ranking Instituciones Públicas No Financieras

Período: Corte semestral, enero - junio 2023

Posición	Empresas públicas no financieras	Valor %
1	Corporación de Acueducto y Alcantarillado de La Romana	78.00%
2	Empresa de Generación Hidroeléctrica Dominicana (Egehid).	69.00%